international institute of social history

Sojuz Russkich Socialdemokratov Zagranicej Archives

7

Inv.nr. 7

ARCH01355

International Institute of Social History

Cruquiusweg 31

1019 AT Amsterdam

The Netherlands

cV3

Protokol pervogo s"ezda
Sojaza russkich socialdemo-
kratov zagranicej 1898
cahier 3

Гришин указывает, что Союз может распасться, потеряв связь с Партией. Временного собственника должна назначить Партия.

Председатель находит вопрос не ясным, требует полной постановки его; вопрос о распаде Союза касается ему ещё одной, Союз в том, что каждая организация, построенная демократически, не распадается. Президиум предлагает перейти к голосованию пункта принимается единогласно.

Голосуется „нужен ли пункт в уставе, предусматривающий ликвидацию Союза!" Единогласно, утвердительный ответ.

Комбуровчиц вносит пункт: „В случае ликвидации Союза все его имущество передать К. Р. С. Д. Р." Принимается единогласно.

II Иванькин вносит пункт об исключении членов: „Предложение об исключении того или другого члена из Союза может быть внесено двумя членами. Член считается исключенным, если при голосовании за это высказалось 2/3 присутствующих членов Союза" принять при двух воздержавшихся.

Баллотируется новый член в Союз.
Казанцев — принять единогласно
Акимов " "
Пескин " при одном воздержании
Лурье " единогласно
Марков " 7 при 4 воздержаниях
Крачевский " 7 " 4 " "

Принимается след. Резолюция:
„Собрание выражает свою благодарность членам группы Д. III за их уступчивость в последнем вопросе, объединяющую еще один раз их преданность социалистическому движению в России

11/XI 9 ч. утра.

На очереди стоит вопрос о типографии Белоэнергопод. Типография числилась за Союзом. Мысль в уму надо прибрать Рейчик, работавший раньше в типографии. Зверски ему надоели хлопоты в типографии и заявил, что хочет работать. Я доказал ему вред. Р. обратился с просьбой к Гневашеву, заявляя, что типографию принадлежит ему

Формула гл.: Социалдемократическая типография в Женеве составляет собственность Союза Русских Социалдемократов и находится в ведении и распоряжении администрации Союза.

Ни уклончиво отвечая, ссылаясь, что он не имеет права передать кому-либо типографию. Мы старались доказать Ратчику, что Группа собственницкая, но мы с нами не согласен. Он по-видимому политически не мыслит. Нужно на сегодня будет выработать резолюцию для публикации споров с ним.

Крыленский Для ветеринара ясно, что претензии Р. не имеют никакого основания.

Блюмин. Да, но это Замбный ук. Что с ним думать? Отнесем его к администрации.

Бритин Выразим в резолюции, что типография принадлежит Р.С.Д.Р.П. нарядам и ея представительным центрам.

Иванович Нельзя говорить, что типография принадлежит Р.С.Д.Р.П.; надо сказать, что она принадлежит Союзу, а не Г.О.III.

Крыленский Но ведь собственница Г.О.III отвергает претензии.

Иванович Нам достаточно заявить, что мы считаем типографию своей и никаких частных претензий не признаем. Скажем пор Г.О.III сдать типографию?

Блюмин. Сколько 84 ч.

Иванович. Предлагаю формулу заявления относительно признания типографией для публикации претензий Р. предложенной К. принять.

Лескин. Надо обсудить вопрос об устройстве типографии на будущее время.

Гришин. Лит. кафедра, столучше ветр нам вынесет худо вышло.

Блюм. Я осведомлен в типографии, чтобы судить то, что сделано неаккуратно и поэтому уйду. Лит. кафедра, что надо прикупить шрифту на 1400 р. или по крайней мере около 1000 р. Сделано много одним шрифтом обычно при умелом пользовании. Имеется сейчас старый шрифт № 10 6 шесть, старый № 8 страниц 20 и затем новый № 8 3½ лицея, затем заглавный шрифт

Гришин. Вы не беретесь Сборник и когда уйдете, но еще есть 2 брошюры, хот. старый Сов. признан пищевым худож. Затем Г.О.П. просил издать "Материалы" и "Программа" Научная 12½ стр. дела и значит денег нет. Передаем ли нам прежний Сов. худож. свои права.

Лескин. Вопрос ясный

Блюм. Я добавлю, что есть еще шрифт № 12 страниц 12

Иванов. Он шрифт набирай?

Блюм. Работать можно, но лучше было бы его переплавить. (Из доклада между И. и Б. выяснилось, что работать имеющимся шрифтом можно)

Яковлев. Я предлагаю говорить уже о типографии

Гринин. Если бы удлиннить скоро, то надо сейчас ее чуть-чуть навело не заворачивать.

Марков. Здесь 2 вопроса: вообще о типографии и о дополнении к ней бл. Я предполагаю в виду то, что Редакция и Администрация у нас новая, выразить в форме постановления сказать, что в интересах дела желательно, чтобы б. издания в типографии не выбыли или на год.

Крачев. Бл. сказал, что издания до января — время, необходимое для Лисука и Сазонова. Будет ли он в это время и еще что-нибудь другое набирать? в противном случае они останутся без типографии

Гольцев. По-моему вы слишком зависите на сторону. Сам по-себе я против редакции, какую угодно, я в типогр. не издаюсь. Вопрос Аксакову скажу, что пущу в типогр. новый набор-ик, но больше 1½ листов в тип. не издаюсь.

Крачев. я не понимаю, как может быть предложение Маркова, когда бл. не соглашается . . . .

Марков. Сравнение Кр. с выборами не совсем верно: никакие выборные не имеют права отказываться от выбора. Я думаю, что мы можем высказать, чтобы в интересах дела журнал издался по крайней мере на время.

Звинская. Конечно, у нас нету выбора, ужь как новому типографщику для выручки нужного времени.

Либман. Конечно, мы должны считаться с решением Бл., но вто он сделал нас безвыходное положение, пусть он обдумает.

Блюм. Я думаю, что в интересах дела мы не должны уйти из редакции. Нерав мой не указ, чтобы я мог уступить с новыми людьми.

Ивин. Я понимаю предложение Мартова в том смысле, что надо оказать давление на Бл. Бл. говорит, что он уходит в интересах дела. Мы предполагаем, что в интересах дела ему следовало бы остаться.

Марков. Конечно, мы не оказываем давления. Мы просто выражаем свое мнение. Мне кажется, что Бл. неправильно категорически, что он не может больше работать. И теперь, после его слов, я недолжен при прежнем мнении. Почему Бл. может думать, что он не уступит с нов. редакцией, - что он не должен?

Пресин. Дебаты закрыты. Голосуем резолюцию Мар.

Блюм. Два слова. Если резолюция будет принята, я подчинюсь, как подчинял себя.

Гришин. Эта резолюция имеет для нас значение в виду наших отношений к Р.С.Д.Р.П.; может быть задержка в будущем и нас не должны в ней обвинять.

Блюм. Надо выбрать что для управления типогр. Пусть он подберет наборщика. Работы много, что сейчас уходят забастовщики не легко.

Гришин. Мне кажется, что одно и то же лицо может выполнять обе функции, пока дело не расширилось.

Лескин ~~Лескин~~ Пока нам наборщик не нужен, а пошлем Каганцева, пусть пр. бл.; а после будущего бл. мы подумаем. В крайнем случае примем Богдановского.

Иван. Я не знал, что Каг. хотел поступить...

Крылов Через не будет распоряжаться Администрация, - иначе она, когда Сапр работает, будет мешать, а нет - будет помогать. Буду возражать, чтобы принять чужого человека, кто-нибудь.

Лескин Я спрашиваю Собрание, желает ли предоставить вопрос о наборщике Администрации. — Голосую и принимаю это единогласно.

Марков читает свою резолюцию, бланк. поступающие тов., чтобы в резолюции было сказано, что она написана после категорического заявления бл., что он не вернется

Блюм. На резолюцию основан Гр. кинку значение к вакантному месту РСДРП. пусть Гр. партия знает порядок, в каком она принята.

Марков согласился принять поправку бл.

Иванович читает новую редакцию резолюции

Крыл. Слово "просит" лучше заменить "надеется просить"

Резолюция М. принимается всеми голосами против 2-х с поправкой Кр. и Ухтомск. единогласно. Затем принимается поправка Вуж.

Лескин Прочитать ли на Собрании отчет Кассира?

Блюм. читает отчет кассира. Сапр принял его к сведению

и поручим администр. принять все что не ясно.
Передать к выбору.

Черепан Иван, что здесь мы с Алексеем Гр., Зацепин и Калугова
Блашек. Они поддерживают о подаче голосов и черепанов принять на себя
какие-нибудь функции в администрации
Гамидулин редакторов, выбрать Крачевского, Иванчина,
Маркова.
Секретарем губрам Гришин, Кассиром Черепанов, члена-
ми администрации Буфалу, Акимов, Лескин.
В конфликтную комиссию Миронов, Лунина, Иванчин
В литературную комиссию Двинская, Акимов, Буфалов
На очередь ставится вопрос о библиотеке и архиве.

Иванч. Значение ее нечего выяснять, но как ее устроить? Откуда
пополнять? Ценные вещи. Библиотека должна быть при редакции
Как создать ее? Книги, покупать - нет денег. Можно бы
собрать отличные имеющиеся книги, надо соединить все
наши книги, искать пожертвований и что самое необходимое
выписывать на средства Союза. Необходимо много газет, так
выписывать их крупными

Лескин Перечислить выписанные газеты, ожидается около 10.

Акимов. Из русских я считаю возможным получить „Нов. Вр", „Ру.
Вед" и „Рус. Вед" получать необходимо побольше и брать их дубля

Кричев. У меня есть много старых газет.
в курилке и вам принесу "Р. Кино" за год
Иванов. Отлично. Книги покупать будет Редакция с согласия
администрации. Библиотекой пусть заведует особое лицо по выбору Р. Деп.
Кричев. Надо подобрать собрать материал по истории р. революц. движения. У библиотеки имеется очень хорошая коллекция. Однако это недостаточно. Имеется серия "Н" "Красное перевязь" издания "Общины" это страшная библиографическая редкость.
Гришин. Надо завести знакомства с секретарями различных стран представителями соц. газет; м. б. они согласятся высылать нам в обмен за наши издания
Иванов. мы далее в Америке не можем достать всего библиографического.
Гришин. Надо выписать в обязательно Администрации, чтобы она содействовала в получении подобных материалов из разных архивов.
Петров. Также точно надо взять курс на связь с р. библиотеками заграницей, отдавать на возвратное лицо, а администрация Сама Должна Законным образом можно покупать книги безпошлинно ввозить из Америки. Насчет нелегальных изданий мы должны просто спрятать в кем нибудь революционный архив. Мы надеемся, было бы хорошо собрать для нашей библиотеки все, что только можно было бы достать. Надо подумать о библиотекаре. Драгоманова, ее должен продать, ее должен купить Рус. радикалы. Добавить нашей библиотеки. Надо уполномочить администрацию списаться на этот счет.

Белов. Нужна реформа, но предусмотреть на случай всех указаний, но Комиссия, она должна иметь десятки тысяч франков.

Марков. Но теперь мы можем выделить определенную часть.

Иванов. Если задачи уж расширяются, то не придется ли нам иметь особого Библиотекаря?

Марков. Пусть его назначает администрация

Белов. Обзавелись парусами. У нас есть все издания, кот. нам присылались из России, прокламации и пр. Надо, чтобы нам присылали наши секретари.

Собрание закрыто в 11 3/4 ч. дня

3 часа дня 12/XI

Песков. Я выработал новую программу о задачах и путях Союза. Конец литературной дискуссии и др. задач. Мы будем считаться исключительно с рабочими. В литературе надо подвергнуть вопросе о политическом помощи рабочих, а также Всеобщ. описывать кассы и общества взаимопомощи, кот. мы считаем полезными; надо также описать борьбу европейских рабочих. Значит у нас будут 2 подотдела: Марков: 1) Непосредственная указания и 2) освещение вопросов, на кот. натыкаются рабочие при практике. Мы будем издавать литературу двух сортов: специальная нужная в момент борьбы рабочих и 2) литература - стремящаяся его поднять. Легальная литература одна не может преследовать на достаточность. Нелегальная литература может уже освещать вопрос, и не давать фактических сведений.

Напр. мы не можем судить историю Васи. Тут-то здесь мы должны играть должное первую роль. Мы можем говорить будущие вопросы по политической экономии, по истории рев. движения и всех других вопросов по политической истории, но не предполагаю на них нашу, на подготовку. Эта литература предназначается глав. обр. для хорошо-квалиф. рабочих, для сем. Легальная литература дает гораздо больше, если не исчерпывая. Вообще нужно мы говорим не исключительно о рабочих. Для интеллигенции мы будем давать эти брошюры по практическим и фактическим вопросам, для них кроме этого мы можем мало дать. Я не буду говорить о вопросах, подлежащих Бернштейном. Даже Каутский признает их вопросом. Мы должны должны уметь в стороне от подлежащихся социал. демократического движения; поэтому мы должны давать авторам самую широкую свободу слова. Удивительно всем судовать должно сборнике, где бы могли высказываться и „за", и „против". Теперь, конечно, нельзя будет, высказываться Бернштейну. Социал-демократу надо понимать все наши широкие стороны. — Далее 4-й пункт - смесь. Он, конечно, должен оставаться, должен пополняться. Приведу пример. Arbeiter Z. дает гораздо меньше фактов, чем Kautsky, но он более обширен. Мы должны дать и то, и другое, выбирая самые характерные явления. Но куда все давать будущим? Надо сделать общий просмотр-сводку. В Листок временного следования должны войти: 1) Внутренний 2) Сводка всех мелких фактов 3) Думаю,

что следует понимать переходную эпоху России, как ст. о голоде 91-го или о радикализме, как это указывает доц. ст. II 4) Задачи пограничных областей. Хорошо было-бы его освещать с точки зрения р. понимания, но трудно сказать, на сколько это выполнимо 5) Беллетристика. Ну вот, что я могу сказать о литературных задачах.

Перефразируя одну из наших задач, тов. сидя между землёй Солнцем. Во-первых, мы должны среди массы сырых людей в России, найти придется часто их посылать куда. Во-вторых конспиративные задачи – техника. Нам придется обучать сырых людей типографскому делу, подделке паспортов, работе на пишущих машинах, стенографии и проч. Вот где часто приходится сидеть сырым людям. Я кончил

Кричевский. Я не могу ничего сказать против данной части всех соображений. Я думаю, что всегда соответствуют нашим целям. Когда-то говорили и писали на политическую борьбу. Можно ли заменить одним „историй рабоч. движений" „политической экономии и политической науки? Но для политических выступлений рабочих нужна специальная брошюра. Самый больной вопрос в России – отсутствие полной политической выступления. Первое политическое пробуждение в России было Н. В., но с тех пор ничего не спустилось, чтобы можно было заставить уклониться от политической точки зрения Н. В. и перейти к политическому индифферентизму начала 70-х годов. Замечательно, что теперь появляются течения, идущие

на компромисс между помещиками и капиталистами. В 80-х годах
явились социалисты-царисты (монархисты, но революционеры в своей
отношении вопроса о самодержавии. Это было революционной сре-
дой, но в ней еще крепкими были, выкорчевывание социалисти-
ческих идей, но равнодушно относящейся к царизму, — это реакцион-
ная социалисты (В. В и Николай -он.) В. В не отрицает, что
если все же какие-либо могут просматривать самодержавие, то одни
народовольцы; и поэтому заграничная группа обязана «свалить
все способствовать политическому воспитанию рабочих и нерабочих.
Идет вопрос уже экономической пропаганды, но вдохновляющей
С. демократии не расходится с Н. В и другими. Второстепенно, как
в прогрессе все. одно всякий шаг к ним просторнее. Дальше
все. в одном Марка удовлетворительно умолчал о политическом эле-
менте, если исчезнут споров между Бернштейном и Каутским. Все
ли-же одно С. Д. прогрессу надо понимать более широко. Я
думаю, что г-ну Бернштейну удастся показать исключительно
свою интеллектуальную регрессию, если-демократию. Ему
отвечают прежде всего Каутскому и вторит Плеханов:
«Зачем мы благодарны Бернштейну. "Одни вопрос решен подробно
в этом отношении мысль. Поэтому скажешь, что он Берн-зане-
вашим нам понимает С. Д. прогрессу более широко, это значит
одействует от Соц-демократии. Поэтому мы не можем допустить

с самых крайних фракционных точек зрения Бер. Да и сам указал Каутский
дело, чтобы разработать самые насущные задачи сов. демократии. – В пред-
этого отдела я бы хотел поставить выяснение сов. дем. течений, немецкого
вопроса и вопроса р. закалки, к-рая основа общих принципиальных
принципиальных с-демократии, как существования и до Бер. и будущего
товар после него. Что касается Мерлена, то я совсем, что будет
пробит – политических условий России не будут выяснены и будь этому бу-
дут посвящены особые статьи. Кстати мои возражения. Я бы напомнил его
ук: Средства политической борьбы, кот. мы можем выяснить и (Сов. Интернац.)
Гримм. Наверное тоже имел в виду все ли нужно политической пропо-
ганде. Самодержавие есть ли выражение существующего безправия раб.
класса и потому нам надо ли в листках поэтому политической ра-
ражение, по скольку они расчленяются на отдельные очерки отдель-
ных, кто удобно пропагандировать. Упрек в преувеличении сознания
мы неосновательны. Это с нашей точки зрения самодержавие об-
суждено, а в России борется против его конкретных форм. Пусть он
не премьер, он не разделяет нашей точки зрения классовой борь-
бы. Мы не отрицаем пользы затрагивания политических вопросов.
Сейчас что прочел предисловие к корреспонденции из Мюнхена Гриб.
Крич. говорит, что наша литература должна выступать в поли-
тическом отношении. Не вижу не одна литература Затем Кр. спраши-
вает, что изменилось в России с 70-х годов. Их. многое произошло и

а Зурахция Кр. всегда преследует: не было самостоятельного раб. движения, не было капитулянтства. — Я не касаюсь выражений Берн, ковыряется „побочного“ не умеет. Он вопроса не решает сидя на Западе. У Берн. есть общие принципы Соц. демократии не отвергаются, а конкретизируются применяясь к конкретным условиям; если привержение Берн. зафогеля вменять руководящей своей точки зрения, мы должны ему дать ответ. Безусловно мы обращаемся в существующей моей, что благодаря последнему обмену мнений мы будем идти вперед. — На счет интернационалки и манифеста я особенно не буду выражаться. К сожалению Кр. совершенно ошибается, не видя возможности в нашей демократии выдвинуть политические требования; программа соц.-демократов еще может быть выдвинута, но забыть выдвинуть политическую программу — это не возможно. Нам нужно конкретизировать свои К. — ~~Я считал~~

Крич. Я уж и понимаю

Бухарин. В вашем словах я заключается инструкция Редакции

Крич. Да!

Бухарин. Что Берн. показывает своей и мерзавчику Соц. Дем. — это вполне он является выразителем движения, существующего в рядах и подонков России. Экономическая борьба пословам Кр. является средством политической борьбы. На это указывал 2-й и 3-й пункт, предложенные авторами. Я спрашиваю, какая разница между воззрениями Кр и Г. О. Т.? Все ее слова заключаются тенденции соц.-реформаторов, а не соц.-демократов

Лескин Кр. указал на отсутствие тактической программы, но он нескольких мыслей новых. Он рекомендует тактику дальнейшей рук. рабочим. Я не вижу их у рабочих. Я вхожу их в Петербурге, в Зап. крае, но наука. Учащ класса. Давая рабочим теоретическую и практическую сторону, мы уже вступаем на Кр. конкретную тактическую линию. Не надо закрывать глаза на то, что основные принципы Соц-Демократии теперь подвергаются критике. Каутский, сравнивая Плеханова, говорит, что защита Бер. сводит в том, что он указал на ту ошибку в Ком. Манифесте, к[ото]рая начала исправляться уже 20 лет назад. Я говорил то, что, не время закрывать глаза на действительность, надо внимательно к голосу, кот. раздается с ортодоксальных С-Демократов. В нашей партии есть различные течения, и мы должны всеми силами стремиться уже определить те теоретические вопросы, о кот. мы уже говорили; уже сегодня Кр. был близок к этому. Не знаю, что его „экономическое" течение будет защищать на предстоящую борьбу против существующего порядка и т. п. но Кр. придется всегда считаться с нашим течением. В России начало массового движения и экономическая борьба является просвещением рабочего; борясь за свое экономическое положение, он борется и против гос-ва, какой бы то ни было формы правления, и в России должен будет бороться, что это особенно важно. Взять Лескина обратим внимание напр. на Байкал. Можно ли обойти молчанием, не касаясь политики? — Говоря о Бер. — он во всяком случае

Иванович

крупная личность, нам рекомендуют со советом игнорировать, нам рекомендуют не пропускать в России появившуюся фракцией среди с.-демократии; мы здесь ведем не фракционную, а вообще товарищескую принципиальную борьбу. Вот здесь у нас иная практическая линия. Вместе участвовать государственно права включается значение руководительство. Не будем, конечно, делать. Мы должны не в безграничной форме писать, напр., в судах, а вот по поводу всякой в суде, что суд функционирует по писаным законам; мы должны факты включать практически. Вот в чем политическая пропаганда.

Асамов вносит предложение о закрытии списка ораторов

Гершенов Дебаты принудили уяснить, что не только практику Плеханова. Разница во взглядах уже не так велика. Меня поразило (вместе с общей формой с Пв.) не четкость формулировки Пв., она самая не конкретная. Чудовое культурное воспитание? Сила в воздушных колесах. Рекомендуя назвавшуюся своим именем „Существующее политическое безправие" Скворцов, что вы понимаете борьбой против него (не говоря о методах)? Если мы имеем задачи, то именно общекультурные, политические, и тут вместе меня поразило публичное раскаяние о политике. Я тоже в культурном городе и не могу понять вас. В Трансвааль, о Кубе говорят плохие, не интересуется раб. масса, она скорее интересуется политическими вопросами.

„Раб. Мысль" для широкого круга рабочих, а тем для передовых рабочих. Чуковский уважает Бунд не потому, как культурное воспитание, то подействовать нельзя подписаться. Мы касались Бер, но это увлекает нас в дебри, отзовемся.

Дьяконов. Когда нес. читал свою программу, я нашел, что он должен был подчеркнуть пошлость, ибо его иначе не поймут; помнит странно, что я говорил Черн, разве он не знал, что мы признаем политическую борьбу и Кв. Вам это подчеркнуть. Зачитывает Кь, Кий (столица) ему сильно все это, говорит ук. Вопрос, надо ли говорить о Берн.? В Киеве, напр., на это вопрос набросятся с интересом. Я беседовал с Штутгартским Vorwärts'ом и он сказал, что весь вопрос сводится к Берн. С большим подчеркнуть, что он внес новую струю в соц-демократическую мысль.

Марков. Я говорю, что характер дебатов внес ту программу. Когда у нас начали, то и я подумал себе: конгресс ветеринаров вопросов. Трехдневный с программой нес? Можно ли было дать конкретные указания редакции? Я думаю, что нес. должен будет указать принципиальные основы; у нас не вышло все слишком неопределенно, странно не ясно, не намечены даже особенно вопросы. Это односторонне и узко. Во вторых — не ясно в квадрате „Культурный подъем раб. масс"? Но это должно быть, не имеющее ничего общего с революционерами. Народный университет, университет для народа, популярные книги — это культурный подъем масс. Я рад, что задан вопрос, но сколько худого

брошюр, несоответствующих конкретным нуждам, вроде нашей задачи. Указаний никаких нет. Сказано то, что не писать о 20-х годах. Ив. прав, говоря, что сегодня описывать и полемизировать этим, но очень редко не ездили в провинцию? Ив. говорит, что это само собой разумеется, но тогда вот и нечего экономическую борьбу само собой разумеется. Итак, нам надо выяснить рабочим общественные отношения вплоть широкомасштабно. Соц-демократия - это никто не отрицает, есть политическая партия. Странно, что в задачу брошюр 1-го издания не входят узкие вопросы об отношениях между - узкой экономической борьбой, о теории стихийности и пр. Кедров - зач. что это само собой разумеется. Мне кажется, что и вопросы экономической борьбы должны быть упомянуты, как и вопрос о Зайцеве. Далее, по поводу о 3-м издании. Здесь можно сделать только замечания, чтобы мы при будущей разработке узких вопросов, не то было широко, было неточно. Мы выразили Кр., что мы недовольны. Но почему мы думаем, что мы знаем узкие пределы, как напр. „надо одних конкретно", „не во всех местах условия одинаковы". Неясно, что кто-то игнорирует, всегда нужное перепроверение времени. Мы все знаем, что 2·2 = 4. Когда одной стороной ограничивается политический вопрос, то выражение, конечно, говорит о важности именно этой стороны. Это не значит, что отрицается то, о чем не сказано. Не ясно, будем ли мы все время иметь дело с узкими вопросами, политическими

вопросами Кр. не пренебрегать в России вопросами бер. в том, чтобы подложить новый теоретический фундамент под старые основы. Они создают, напр. вопросы о внедрении рода капитализма и кризисов; они дают новый материал для того, чтобы доказать, что не правильно всегда производить их просто, как выбрасывают. Они доказывают, что они не вечны (напр. пролетарией, что раб. класс всегда и всюду борется), они не доказали, что теперь при росте раб. класса, и ныне и неразвитой борьбе, всякий они революционен - пролетарий рабочего движения, не внося еще не нарушая основные положения социализма. - Это все, что я хотел сказать об изложении нашими Брошюрах - Это особое значение я придаю Лидеру - это пользуется сообщать о всех собраниях, митингах по всей России; необходимо для газетное дело; но если бы было возможно видеть издалека и партийное единство, тогда Лидер был бы еще выше. Лидер должен быть политическим органом, освещающим все явления с точки зрения социализма. В нем надо выделить передовые статьи по всем вопросам общественного движения в России, в роде „Отклика рабочего", вопрос о выборных формах политической борьбы и пр. Это отдельные статьи. Теперь второй отдел - внешнее обозрение - корреспонденции и комбинации иностранной жизни, и короткое обозрение внутренней жизни на основании местной прессы, давая массу умелые последовательно разбираться в политической жизни. Конечно, самый важный из этого наших, но мы должны содействовать, чтобы она отразилась одновременно, как след. - демократия, к сожалению местной прессы и вообще к открывающим границам, и опасаемый